

ದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ದರಿಂದ ತಪ್ಪು ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗೌರಮ್ಮನನ್ನು ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಹಾಕಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಇವರು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಳಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತ ಜನರು ಗೌರಮ್ಮನ ಕಬ್ಬಿ ದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇವರ ಮಾತನ್ನು ಗೌರಮ್ಮನು ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಇವಳ ರಕ್ತಣಿಗೆ ಆ ಊರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇವಳ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಬಾಳಯ್ಯನ ಕಾಲಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಆದರೂ ಸಹ ಇವರಿಗೆ ಗೌರಮ್ಮನ ಮೇಲೆ ಕರಣೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೂ ಆಯಿತು, ಡಿ.ಐ.ಜಿ. ಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೂ ಆಯಿತು, ಬಾಳಯ್ಯ ಊರಿನವರನ್ನು ಅಂಜಿಸಿಕೊಂಡು ತಿರುಗಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರು ಯಾರೂ ಇವರಿಗೆ ರಕ್ತಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಸಹ ಇವರಿಗೆ ರಕ್ತಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಬಹಳ ರಕ್ತಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಗೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಇಂಥ ಕೃತ್ಯ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಅದೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಗಳ ಮೇಲೆ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ರಕ್ತಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಯಾವುದೇ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳು ನಡೆದರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಈ ಕೃತ್ಯ ನಡೆದು ೭-೮ ದಿವಸವಾದರೂ ಸಹ, ಗರ್ಲ್ಸ್-ಹೌಸ್ ಎಂದು ಇದು ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಏನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರವೀಶ್ ಸಿ. ಜಿಗಣಿಗಿ. — ಮಾನ್ಯ ಕಛಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈಗ ತಾನೇ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ವನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾಳೆಯೇ ನಾನು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ನಾನು ರೂಲ್ ಓಫಿರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸುಸ್ತಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಹರಿಜನರು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಡಾಗದ ಬಗ್ಗೆ, ಚೋಳನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್, — ನಾನು ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ರೂಲ್ ಓಫಿರ ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ೩೦ ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜೆಗಳು ತಿಪ್ಪುಗೊಂಡನ ಹಳ್ಳಿ ಜಲಾಶಯದ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿಯ ನೀರು ಶುದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಪೈಲಿಟೆಡ್ ಖರೀದಾ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಣ್ಣ. — ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಉಯಿಲುಗರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಅದು ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ತಾವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಪಾಠಶಾಲೆ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಈಗ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಬಿಸಿನೆಸ್.

Karnataka sales Tax (second Amendment) Bill 1983

Motion to Consider

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ). — ನಾನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ (ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಮಸೂದೆ ೧೯೮೩ರನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ ಏಜೆಂಟರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಆಸಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ರೀತಿ ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಅನೀತಿಯುತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏಜೆಂಟ್ ಎಂದು ಬರೆಯಲಿ, ಕೋ ಏಜೆಂಟ್ ಎಂದು ಕರೆಯಲಿ ಅಥವಾ ಡೀಲರ್ಸ್ ಎಂದು ಕರೆಯಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಟೈಟನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಡೀಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇದೆ, ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಡಿಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಇದೆ.

Amendment of Section 6 A.—In section 6-A of the Principal Act after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted namely.—

(3) Where a dealer knowingly issues or produces a false bill voucher, declaration, certificate or other document with a view to support or make any claim that a transaction of sale or purchase effected by him, or any other dealer, is not liable to be taxed, the assessing authority shall, on detecting such issue or production, direct the dealer issuing or producing such document to pay as penalty.—
(i) in the case of first such detection, three times the tax due in respect of such transaction; and (ii) in the case of second or subsequent detection, five times the tax due in respect of such transaction. Provided that before issuing any direction for the payment of the penalty under this section, the assessing authority shall give to the dealer an opportunity of making representation against the levy of such penalty. ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬(ಎ) ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ೬(ಎ) ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಯೆಂದರೆ, According to original Act. 6A(2) reads thus.—

“Notwithstanding anything contained in this Act, or in any other law, a dealer in any of the goods liable to tax in respect of the first sale or first purchase in the State shall be deemed to be the first seller or first purchaser as the case may be, such goods and shall be liable to pay tax accordingly on his turnover of sales or purchases, relating to such goods, unless you proves that the sale or purchase, as the case may be, of such goods had already been subjected to tax under this Act”.

ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಇದರ ಇಂಟಿನ್‌ಷನ್ ಏನು ಇತ್ತು ಎಂದು ಇದರ ಒರಿಜಿನಲ್ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ, ನೀವು ಹಾಕಿರುವ ಇಂಟಿನ್‌ಷನ್ ಬೇರೆ ಆದ ಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದಿನಲ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ ಇಂಟೆನ್‌ಷನ್ ವಿನಿದ ಅಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಯಾರೇ ಡೀಲರ್ ಆಗಿರಲಿ,

“dealer in any of the goods liable to tax in respect of the first sale or first purchase in the State shall be deemed to be the first seller or first purchaser as the case may be’

That is all the intention of 6A. The question of penalty does not arise at all. But what has happened here is,

“Where a dealer knowingly issues or produces a false bill, voucher, declaration, certificate or ther document with a view to support or make any claim that a transaction of sale or purchase effected by him or any other dealer, is not liable to be taxed, the assessing authority shall, on detecting such issue or production, direct the dealer issuing or producing such document to pay as penalty”

This has become a penalty clause instead of a clause which explains the functions of delers whereas 6A in original clause only deals with the functions of dealer. Therefore, this has become a clause in addition to the function of dealers clause. You are now including a new clause. My submission is whether such a clause is necessary when this is already there in the original Act. The amending clause provides penalty in respect of those persons who knowingly issues or produces a false bill, voucher, declaration or certificate. I do not say that dealers do not have malpractices. They do all sorts of malpractices. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಆಡಿಷನಲ್ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ವಿನಿದ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. I don't think that it is necessary ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಆಡಿಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“In Section 6 B of the principal Act, in Sub-section (1), in the first proviso, after clause (vii) the following clause shall be inserted, namely :

(viii) turnover relating to sales of agricultural produce by a commission agent or broker on behalf of principals who are agriculturists’

ಅಂದರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಟರ್ನಾಒವರ್ ವಿನಿದ, ಯಾರು ಕಮಿಷನ್ ಏಜೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಅಥವಾ ಬ್ರೋಕರ್ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಅವನು ಇವತ್ತು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. Here also there is a great misunderstanding because it speaks of levy of additional tax. 6B in original Act says,

“6B (1) Every dealer whose total turnover in a year exceeds. One lakh rupees is liable to tax under any other

provision of this Act, shall be liable to pay tax at the rate of one-half per cent of his total turnover

Provided that no tax under this Sub-section shall be payable on that part such turnover which relates to,

(vii) all amounts falling under the head 'charges for packings, materials and cost of labour' when specified and charged for by the dealer separately without including such amounts in the price of the goods sold ;

Provided that save as otherwise provided in this Sub-section, no other deduction shall be made from the total turnover of a dealer for the purposes of this Section."

The point is, this speaks that part of the turnover which relates to sales of agricultural produce by commission agent or broker. The turnover relating to sales of agricultural produce by a commission agent or broker on behalf of principals who are agriculturists is also incorporated in various clauses that were there in 6B. I don't think this is necessary because it is already there in the enactment itself.

Regarding "Procedure for Registration" I need not say anything except one thing that this procedure has to be tightened as the present procedure of collection is very loose.

Now I come to Amendment of Fourth Schedule

"(3) after the entries relating to serial number 5(d), the following entries shall be inserted, namely,

5(3) Coconuts

(i) Copra excluding tender coconuts)

(i) Purchased within Karnataka

Purchased by first or earliest of the successive dealer in the State liable to tax under this Act Three per cent

(ii) Obtained from outside Karnataka

Sale by the first or earliest of the successive dealers in the State liable to tax under this Act. Three per cent

These are the two entries which have been included in the Fourth Schedule.

My submission is that the things have not been taxed properly till now and three per cent will be levied hereafter and that is a welcome measure.

With these words I welcome the Bill. Thank you.

† ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ (ಉಡುಪಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೇಲ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ — ೧೯೪೩ ನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚಿಂಗ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅದಂಥ ಚರ್ಚೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೊನ್ನೆ ಅವರ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ವಾದಂಥ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬಹುದು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಬಹಳ ಸಲ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಏನೆಂದರೆ, ಸೇಲ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಸರಳೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅವನ್ನು ಕ್ಲಬ್ಬಿಂಗ್ ಆಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಒಂದೇ ವಸ್ತು ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆ, ಸರ್ಜರ್ಜ್, ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಎಂಟ್ರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್—ಹೀಗೆ ನಾನು ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡುವಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಗ್ರಾಹಕರಿಗೂ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ, ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ತೆರಿಗೆ ಬಾಬು ಎಷ್ಟು ಎಂಬ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂಥಾದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾರಾಟಗಾರ ತೆರಿಗೆ ಏನು ಪಳಗಲು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಅರ್ಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಣ ಮಾಡುವಂತಾದ್ದು. ಆದರೆ ಕ್ಲಬ್ಬಿಂಗ್ ಆಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿರೂದ್ಧ ಉದ್ಧೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮಾರಾಟಗಾರ, ಏಜೆಂಟ್ ಏನಿದ್ದಾನೆ ಅವನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ಹಾಕಿದಾರೆ. ಒಂದೆರಡು ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಂಗ್ ಅಥವಾ ರಾಜೀನಾಮೆ ಸೇರಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹುಡುಕಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಾದರಿಂದ ಸುಲಭ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಪನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗದ್ದಲ ಇದೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಂತೆ ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ, ಸೇಲ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸರ್ಜರ್ಜ್ ಅಥವಾ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಂತಾದ ತೆರಿಗೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಖರತೆಯಿಲ್ಲ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಬೇರ್ಮಾನ್‌ಯವರು ಕ್ವಾರಿಟಿಕ್‌ಷನ್ಸ್ ಬಾವುವೇ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಬಂದರೂ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಸಂಖ್ಯ ತಪ್ಪುಗಳ ಮತ್ತು ದೂರುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕ್ವಾರಿಟಿಕ್‌ಷನ್ಸ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕ್ರಮವೇ ಇರುತ್ತಾ ಪುರತು ಹೊದತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ದಿಟತನಗಳು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇವೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಲಿ ಬಾಲೆಟನ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಅದು ನಿಂತು ಹೋಗಿ ಬಹಳ ಸಮಯವಾಯಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ತಮಗೆ ಹೇಳಿದೆ ನನ್ನ ಉಲೇಖ ಇಷ್ಟೆ. ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ

† ಈ ಚಿಹ್ನೆ ಸಂಭಂದಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ವಾಗಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇರುವಾಗ, ಬಹಳ ದೂಡ್ಡ ರೀತಿಯ ಸರಳೀಕರಣವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಛೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ,

೧-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ನಾನ್ ಟರ್ನ್‌ಫರ್‌ಬಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಟ್ರೀಮ್ ಲೈನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಹಳ ಇದೆ. ಕ್ಯಾಶುನೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಬಂದಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ರಿವಾಯಿತಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ದಿಮೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬಹಳ ಕುಸಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಒಂದು ಕಾಶುನೇಟ್‌ನಿಂದ ಒಣ್ಣೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಾಚೀನ್ಯವನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಲಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಇನ್ನು ಔಷಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಒಂದುವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಮದ್ದು ಅಥವಾ ಔಷಧಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಇಷ್ಟೇ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನೀವು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ... Turnover tax is not transferable. You cannot transfer this tax levied on medicine to the customer. ಅದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಯಾರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವನ ಮೇಲೆ ಎನಕ್ಲೋಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ. It amounts to taxation.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಹೋಲ್‌ಸೆಲ್ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಬೇಡಿಕೆ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಇತ್ತು, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಅವರು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ನಾವು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ.— ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲ, ಲಾಭಾಂಶ ಬರುವ ಮದ್ದುಗಳನ್ನು ತರಿಸದೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಲಾಭಾಂಶ ಬರುವ ಕಳಹೇ ದರ್ಜೆಯ ಮದ್ದುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸ್ವತಃ ನಾನು ಡಾಕ್ಟರ್ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಪ್ಪುಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಲೀಫ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ನಿತ್ಯೋಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆಲೆ ಏರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಮೇಲೆ ತಾವು ದಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಅಕ್ಕಿಯ ಮೇಲೆ ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಮತ್ತು ೨ ಆರ್. ಎಂ. ಸಿ. ಇದೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ೧ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದು ೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಏರುವಾಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಪುನಃ ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಡುನೀಡುವ ತೆರಿಗೆಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿ ೨೫ ಸಾವಿರದಿಂದ ೪೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ೪೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ೧ ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹೋಟಲ್‌ಗಳವರೆಗೆ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ೧ ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳವರೆಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಲ್ಲಾ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಫಿಫೀಸ್ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ

ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಆ ದಂಧೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಅದರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಅದರ ಪರಿಚಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ಮನು ೨೫ ಸಾವಿರದಿಂದ ೯೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಏನೇನೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅನೇಕ ಇನ್‌ಫುಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಶ್ರಮ ಹಾಕಿ, ಆರ್‌ಗನೈಜ್ ಮಾಡಿ ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಮನೆ ಬಿಟ್ಟು ಪರ ಊರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಊಟ ತಿಂಡಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ನೀವು ಕೇವಲ ೪೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಗ್ಗಿಂಪ್‌ಪನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದಿವಸಕ್ಕೆ ೧೦೯ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಯಿತು, ಆದುದರಿಂದ ದಿವಸಕ್ಕೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ತುಂಬಾ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ತಾವು ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಕಾಯಬೇಕು, ಶುದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಬೇರೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಅವರು ಈ ದಂಧೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದೇ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ, ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಬರೇ ೫ ಸ್ಯಾರ್ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ತಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರ ತಕ್ಕದ್ದು ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ಏನು ೪೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೋಟೆಲ್ ಉದ್ಯಮಿಗಳವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಾದರೂ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರಳೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರ ಒಮ್ಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ ರಾವ್ (ಗಾಂಧೀನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸೆಲ್ಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೭ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦ (ಎ)ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

‘Amendment to Section 10A. In section 10 A of the principal Act, for sub-section (5) the following sub-section shall be substituted, namely :

(5) A certificate issued under sub-section (2) shall be renewed from year to year on payment of the fee specified in sub-section (1) until it is cancelled”.

ಮೊದಲನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಫೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಟೋ ಮ್ಯಾಟರ್ಕ್ ಆಗಿ ರಿನ್ಯೂ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇರಬಹುದೆಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲ. ಫೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಆಗಿ ರಿನ್ಯೂ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಕ್ಯಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಧಾನ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಏನು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಫಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಆಗಿ ರಿನ್ಯೂ ಆಗುವ ಬಗೆಗಿನ ಕ್ಯಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ೫ನೇ ಪೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ.

• Student Note Books, Exercise Books, Copy Books, Outline Maps, Pencils, Erasers, Instrument Box, Dissection Box, T-Squares and Drawing Boards, provided that the price of such goods does not exceed Rs. 50/-.

ಈ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಏನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಅದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಅವು ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಮಚಂದ್ರ, ರಾಮ್ (ಉಲ್ಲಾಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಅಧಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಿದರು. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಬಾಕಿ ಇವೆ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಾಗದೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇರುವ ಶಂಕೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾವು ಕಳೆದ ೬ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಈಗಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಮಲ್ಟಿಪಲ್ ಪಾಯಿಂಟನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮ ಮಂಡಲಿಯವರಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜವೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಆಯಿತು. ಮೊನ್ನೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಏನು ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಅವರ ಭರವಸೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಅಂಥದ್ದೇನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸರಳೀಕರಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಏಜೆಂಟರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ವರಮಾನದ ಬಾಬು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಿದರೆ ವರಮಾನ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಎಲ್ಲ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆಗಿರುವಾಗ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪುನಃ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಹೋಟೆಲುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡಾ॥ ಆಚಾರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಊಟಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಂಚತಾರಾ ಹೋಟೆಲುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಹೋಟೆಲುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಊಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ನಂಬಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ನೇಕಾರರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ೧೦ ಪಂಗ್ತಿಗಳು ಇದ್ದವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೇಕಾರರ ಮಕ್ಕಳು ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ರೇಷ್ಮೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಮೊದಲು ಏನು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನೇರವೇರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯಿಂದ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಿರುವ ವಿಮುಕ್ತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಗಂಗಾಧರನರವರು ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದರು. ಈಗ ಕೊನೆ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ; ಮೊದಲಿನ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಸಾಧಕವಾಧಕಗಳನ್ನು ನಾವು ತೂಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ರೇಷ್ಮೆ ನೂಲಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಬಂತು. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ನೂಲಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಆಯಿತು. ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಂತ್ಯಷ್ಟು ಅಡ್ಡಿ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು. ೧೦ ಕೈಮಗ್ಗಗಳು ಇರುವ ಯುನಿಟ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಏನಾಯಿತೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊನೆ ಮಾರಾಟ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ನೂಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರ ಮೇಲೆ ಸುರಾಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಯಾರೂ ಮಾಡಕೂಡದು ನೂಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೈಮಗ್ಗದ ಮರಗಾಲಿ ಅಥವಾ ಪವರ್‌ಲೂಂನವರಾಗಲಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹೆಣೆದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕನ್‌ಸೈನ್ ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್.....

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸ ತಕ್ಕ ಸೀರೆ ಏನಿದೆ ಅದು ಫಿನಿಷ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಾರಣಾಸಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಹಾಕಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು ಕೊನೆ ಮಾರಾಟ. ಅಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಕೊನೆ ಮಾರಾಟ. ಪುನಃ ಅದು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿ ಬರಬಹುದು. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೈಮಗ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಒಂದೆರಡು ಪವರ್‌ಲೂಂ ನಡೆಸತಕ್ಕವರ ಸಲುವಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ನಿಜವಾಗಿ ಇದು ಅವರ ಜೀವನ ಮಾರ್ಗ. ಅವರು ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಅಂದರ್ಥ ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಲವಾರು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆಯೇ ೯ ಮಗ್ಗಗಳವರೆಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಕಟಮಾಡಿದೆ. ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ ಏನು ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕ್ಸ್ ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದು ಫಿನಿಷ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸೆಲ ಫಿನಿಷ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೇಡ್ ಮಾಡಬಹುದು.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಡೈಯಿಂಗ್‌ಗೆ ಬೇರೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಖರೀದಿ ಆಗದೇ ಹಾಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಕನ್‌ಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದವನು ವಿಜಂಟಿ ರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಅವರು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆಗ ಅದು ಲಾಸ್ಸ್ ಸೇಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಕೂಡ ಬೇಕಾದುದು ಕೇವಲ ಷಾಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ. ಅಲ್ಲಿ ಸೀರೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬಟ್ಟೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋಟೆಲ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ ಅವರು ಅನೇಕ ಸಲ ನನ್ನನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ದ್ದರು. ಹೋಟೆಲ್ ನಡೆಸತಕ್ಕವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಮೂರು ಮುಖ್ಯವಾದುದಿವೆ. ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸಾರಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಎಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಎಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಏನು ವಿಧಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಏರಿಸ ಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಅದನ್ನು ಏಳುವರೆ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದಿತ್ಯ ಪಡಿ ಇದೆ, ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಮೂರನೆಯದು ಟೀನಿಟಲ್ ಎಗ್ಗಿಂಪ್‌ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ ಟರ್ನ್ ಒಮರ್‌ದು ೨೫ ಸಾವಿರ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೪೦ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವು. ಅದು ಸೂೂದು, ಹೋಟೆಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅದನ್ನು ೨ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ

ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರೂ ಹೇಳಿದ ಕಲ್ಪನೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸತ್ಯವಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿರು, ಅದಾದ ನಂತರ ಅವರೇ ರೆವ್ಯೂ ಮಾಡಿದರು. ರೆವ್ಯೂ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ.—ಮೊದಲನೇ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದು ಸೇಲ್ ಅಲ್ಲ. ದಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೭೯ ರಲ್ಲಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಬೆಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಕಿಟ್ ಮೂಲಕ ಹೊರಗಡೆ ಕಳುಹಿಸುವಂಥದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಬೀರ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಸೇಲ್ ಶೇಕಡೆ ೧೦ ರಿಂದ ೧೫ರಷ್ಟು ಆಗಬಹುದು. ೭ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಲಿಸ್‌ನಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣವಾದ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸೇಲ್‌ನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೇ ಇದ್ದಂಥ ರಾಜ್ಯಗಳು ಒಟ್ಟು ಸೇರಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂಚರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವಂನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಫೈಬರ್ ೧೭ರಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೪೬ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನ್ಯಾಯ ಅನ್ವಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂಚೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೇವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿದ ತೆರಿಗೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ವಾದ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಆಹಾರ ವಸ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾದ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ೫೦೦-೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಕ್ಕೆ ೩೬ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ೩೬ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವಷ್ಟು ಲಾಭ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಮ್ಮಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಷ್ಟು ಲಾಭ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಹಾರ ವಸ್ತುವಿನ ಬೆಲೆ ಏರಿಸಿದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಂತಾದವರೂ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆರಿಗೆ ವಾಟಿಯಿಂದ ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಆ ಹಿಸ್ತೆಲಿಯನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನಾನು ಅದೇ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯಾಯಿತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂದೇಹಕ್ಕೂ ಆಸ್ಪದ ಇಲ್ಲ. ಟೋಟಲ್ ಎಗ್ಗಿಂಪ್‌ಷನ್ ೪೦ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಎಲ್ಲ ತರಹದ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೋಟೆಲ್‌ನವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ಯಾಟಗರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅವರಿಗೆ ಎಗ್ಗಿಂಪ್‌ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಎರಡು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರ ಸೂಚನೆ. ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಏನು ಎಗ್ಗಿಂಪ್‌ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಲಾಗು ಅದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೋಟೆಲ್ ಉದ್ಯಮ ವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ಯಾಟಗರಿ ಎಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಎಗ್ಗಿಂಪ್‌ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ ಅನ್ನು ಮೇಲೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತತ್ಪ್ರಶ್ನೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಬಿಟ್ಟು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಕೆಲವು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ಸೇಲ್‌ನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಸೇಲ್‌ನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ಟೀಮ್‌ಲೈನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂಬ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಿಮಿಂಗಿಲಿಗಳು ಜಾರಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಮೀನು ಹಿಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವುದೇ ಹಾಗೆ. ತಿಮಿಂಗಿಲಿಗಳು ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ದೊಡ್ಡ ತಿಮಿಂಗಿಲಗಳ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾರಾಯಣರಾವ್ ಮತ್ತು ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್ ಇನ್ನಿತರ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Question is :

“That the Karnataka Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.

The motion was adopted

CLAUSE NO. 2 To 20

MR. DEPUTY SPEAKER : The Question is.

That Clauses 2 to 20 both inclusive do stand part of the Bill.

The Motion was adopted

Clauses 2 to 20 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 1, TITLE AND PREAMBLE

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That Clause 1, the Long Title the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.

The motion was adopted

(Clause 1, the long Title, the preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.)

MOTION TO PASS

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I beg to move.

“That the Karnataka Sales Tax (Second Amendment) Bill 1983 be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER —The question is.

“That the Karnataka Sales Tax (Second Amendment) Bill 1983 be passed.”

The motion was adopted and the bill was passed.